

Как написать по-настоящему скучную научную статью

Как добиться того, чтобы научная статья была действительно занудной, чтобы чтение ее не вызывало никаких иных ощущений, помимо неодолимого желания спать? Профессор Кай Санд-Йенсен из Биологической лаборатории пресных вод Копенгагенского университета (Хиллеред, Дания) специально исследовал данный вопрос и сформулировал 10 рекомендаций, строгое следование которым позволит вам достичь желаемого результата. Вот они:

- 1) Избегайте ясных формулировок. Постарайтесь затронуть как можно больше разных идей, проблем, аспектов и т. п. Ни в коем случае не давайте простого, понятного объяснения выдвигаемой гипотезы. Самую важную идею спрячьте где-нибудь в конце, среди малозначащих рассуждений.
- 2) Избегайте изложения оригинальных данных и идей. Пишите максимально обезличенно. Постарайтесь подробнее описать многочисленные эксперименты и наблюдения, которые уже сто раз повторялись и заканчивались одними и теми же результатами. Если важна специфика условий, не задерживайтесь на ней. И следите за тем, чтобы не было и малейшей эмоциональной окраски описываемого, даже если речь идет о захватывающе интересном. Чаще употребляйте выражения типа "давно известно", "многokrатно показано" и т. п.
- 3) Пишите как можно длиннее. Даже если какие-нибудь нобелевские лауреаты ухитрились что-то кратко изложить в статье в Nature или Science, пусть вас это не сбивает с толку. Настаивайте на том, что великие концепции и открытия в науке не могут быть изложены в нескольких словах.
- 4) Не упоминайте о важных следствиях, вытекающих из вашей работы. Не вдохновляйтесь примером Уотсона и Крика, которые в последней фразе своей знаменитой статьи 1953 года сделали оговорку о возможном механизме копирования ДНК. Не будь этой фразы, глядишь, работы по поиску такого механизма еще бы долго продолжались и премия, возможно, досталась бы другим авторам.
- 5) Не используйте рисунки, особенно хорошие. Избегайте схем и рисунков, позволяющих быстро объяснить суть проблемы. Работы без иллюстраций всегда кажутся более скучными, а это как раз то, к чему вы стремились.
- 6) Опускайте необходимые шаги логического рассуждения. Кому надо, и так поймут, а вы сможете надолго отбить охоту читать статьи у тех, кто не посвящен во все тонкости предмета.
- 7) Употребляйте как можно больше сокращений и технических терминов. Настоящие ученые в течение многих лет осваивают свой секретный язык, который надежно защищает их область от проникновения извне. Мы должны быть уверены в том, что подрастающее поколение студентов также будет вынуждено пройти этот тернистый путь.
- 8) Не допускайте каких-либо шуток. Не следует брать пример с Тома Фенчеля (Tom Fenchel), известного датского морского биолога, который вместе со своими студентами додумался до того, что назвал новый вид морских жгутиконосцев *Cafeteria roenbergensis*, поскольку эти простейшие, питающиеся бактериями, отличаются особой прожорливостью, а авторы вели оживленные дискуссии о]своей работе в кафетерии

городка Ренберг. Наука - дело серьезное и в ней должны культивироваться строгие пуританские правила.

9) Виды организмов следует заменить статистическими показателями. Указывать названия видов, тем более - что-то писать об их образе жизни, совершенно излишне. Основная цель экологии - проверка разных моделей, а если эти модели практически не отличаются друг от друга и к тому же никак не связаны с природой, то это только к лучшему.

10) Говоря об очевидных вещах, ссылайтесь на возможно большее число публикаций. Это крайнее средство рекомендуется использовать только в том случае, если все вышеперечисленные рекомендации уже выполнены, а работа все равно получается недостаточно скучной. Чем больше ссылок, тем лучше. Текст, который разбивается на крошечные кусочки, разделенные множеством ссылок, воспринимается труднее.

Только в заключении своей статьи Кай Санд-Йенсен призывает авторов научных текстов противостоять его "рекомендациям". Он признает, что редакции хороших журналов стараются следить за тем, чтобы публикуемые в них статьи были оригинальными, чтобы в них четко фокусировалось внимание на основной задаче и чтобы суть исследования излагалась по возможности просто и кратко. Но в отношении языка научных публикаций по-прежнему действуют строгие ограничения. Только в эссе и в книгах разрешается несколько отойти от этих жестких рамок.

Как написать и опубликовать научную статью Как написать и опубликовать научную статью

“Когда я использую слово, оно

имеет только то значение, которое

я для него выбрал - ни больше ни меньше.”

Л.Кэрл

Основа качественного стиля - вступление

Анализ идеи

Начиная писать статью авторы зачастую думают, что озарение может помочь воплотить идею в слова. Однако, такая интуитивная форма написания статьи будет иметь весьма небольшое значение для чистоты и правильности грамматики, ведь это только путь к изложению мыслей, приходящих в голову.

Анализ идеи:

определение темы;

поиск литературы;

чтение полезных журналов;

изложение идеи в словах.

Более точный стиль статьи может быть определен позже. Кроме того 90% того, что пишется, уже написано.

Будет хуже если вы станете писать сразу начисто. Большинство авторов переписывают и переправляют свои работы для получения окончательного результата.

Донесение идеи до читателей

Как и любой автор, вы будете претворять идею в стройную логическую мысль, которые затем запишите. Читатель, напротив, будет извлекать идею из текста. В ходе этого процесса мысль может быть воспринята неправильно и ключ к избежанию этой ситуации следующий - идея должна быть простой.

Таким образом то, как вы выразите свою мысль, определит ее восприятие у читателя. Хорошая иллюстрация этого дана у Л.Кэрла в книге “Алиса в Зазеркалье”:

Как изложение мысли влияет на ее восприятие

“Вот тебе вопрос! Как ты сказала, сколько тебе лет?”

Алиса быстро подсчитала в уме и ответила: ”Семь лет и шесть месяцев!”

“А вот и ошиблась!” - торжествующе воскликнул Шалтай - “ты мне об этом ни слова не сказала”.

“Я думала, вы хотели спросить, сколько мне лет?” - пояснила Алиса.

“Если бы я хотел, я бы так и спросил!” - ответил Шалтай-Болтай.

Построение предложения

Одно предложение должно содержать только одну мысль. Весьма существенно делать повествование интересным и избегать крупных погрешностей, приведенных ниже:

Крупные ошибки:

использование жаргона;

отсутствие ясности;

неправильное использование слов;

вычурный стиль;

шаблонность работы.

Построение абзаца

Предложение открывающее параграф должно быть тематическим. Это обуславливает наличие у читателя четкого плана, на который наслаиваются идущие далее мысли и факты. План параграфа может быть следующим:

тематическое предложение, открывающее параграф
информация, данные, идеи
предложение, содержащее вывод (если требуется).

Для закрепления идеи полезно привести примеры или использовать наглядное представление данных для акцентирования внимания на каком-либо пункте. Такое построение параграфа можно охарактеризовать как "пункт - пример".

Цель определяет вид

Очень важным является определение вида работы, который наиболее точно позволит выразить ваши идеи. Это означает и то, что ученый должен правильно выбрать журнал, в котором статья была бы уместна, например статья о лечении доброкачественных форм гиперплазии простаты должна быть помещена в специализированном журнале, таком, как "Европейская Урология".

Выбор журнала определит правила и генеральную линию написания статьи, что безусловно поможет ученому преодолеть многие препятствия.

Ключ к успешному писательству

Существует несколько ключевых моментов, которые помогут вам выработать свой качественный стиль письма:

выбор темы, которая вас интересует и захватывает;

чтение журналов и поиск литературы по интересующей вас проблеме;

если вы хотите написать хорошую работу - читайте хорошую литературу;

составьте план и следуйте ему.

Ключевые моменты, которые следует помнить при написании научной работы суммированы ниже. Написание статьи это:

развитие гипотезы;

осуществление обратной связи/повторение написанного;

обращение к опыту подобных проектов;

хорошая организация.

Принципы построения статьи

Правила для авторов

После того как вы выбрали журнал для размещения работы важно следовать правилам для написания статей в данном издании. Список этих правил обычно расположен в конце журнала, а также может быть найден в Интернете или получен в издательстве.

Стандартные вопросы, задаваемые редакторами

Во время работы над статьей очень тяжело постоянно думать о том, что многие редакторы весьма строго подходят к отбору публикаций в журнал. Наиболее распространенные вопросы, задаваемые редакторами:

подходит ли статья концепции журнала?

верны ли выводы?

будет ли публикация востребована?

являются ли данные научно достоверными?

являются ли данные новыми и оригинальными?

публиковали ли вы свои результаты где либо еще?

Главная схема

Научные работы обычно строятся по единому стандарту:

Вступление;

Описание методов;

Результаты;

Обсуждение и выводы.

Вступление

Любая научная работа обычно открывается вступлением, имеющим ряд целей:

-определить гипотезу;

-дать вводную информацию;

-объяснить почему вы предприняли исследование;

-критически проанализировать исследования в данной области;

-показать актуальность темы;

-поместить схему.

Необходимо проанализировать вступление по нескольким ключевым пунктам, что часто делается в журналах для оценки качества вашей статьи.

Проверьте ваше вступление по следующей схеме:

четко ли вы сформулировали цели?

нет ли противоречий?

упомянули ли вы основную использованную литературу?

подчеркнули вы актуальность работы?

указали ли вы в чем новизна вашего труда?

Методы

Описание методов следует за вступлением. Этот раздел должен ответить на следующий вопрос:

Сможет ли ученый достаточной квалификации воспроизвести исследование, основываясь на приведенных методах?

В разделе о методах целесообразно отметить следующее:

исследование является плацебо-контролируемым, двойным слепым, рандомизированным;

описать выборку и указать в течение какого времени проводилось наблюдение;

указать как анализировались результаты, какие статистические методы были применены.

Статью могут отклонить, если методы будут описаны непоследовательно.

Полезно проверить, отвечает ли раздел на несколько ключевых вопросов:

Достаточно ли подробно описаны методы, чтобы быть воспроизводимыми?

Описали ли вы цель и протоколы исследований?

Обеспечен ли подходящий анализ данных?

Объяснены ли все допущения?

Проведен ли анализ?

Результаты

Цель раздела - показать, как подтвердилась гипотеза, изложенная во вступлении .

Таблицы и графики

Таблицы и графики могут помочь упростить данные. Важно, чтобы они не дублировали текст. Все иллюстрации должны содержать объяснения: название и подписи.

По окончании написания этого раздела следует проверить его по схеме во избежание отклонения статьи из-за неполного или нестандартного представления результатов.

Проверьте результаты по пунктам:

включили ли вы контроль?

объективны ли результаты?

все ли результаты учитывались?

согласованы ли данные с результатами?

апеллируют ли результаты к гипотезе?

подвергались ли данные статистическому анализу?

Обсуждение

Важнейшие аспекты раздела:

- каковы дальнейшие шаги?
- как полученные данные применить в клинической практике?
- показать важность полученных результатов;
- не описывать результаты заново.

По окончании раздела об обсуждении полезно вновь критически переосмыслить работу и ответить для себя на несколько вопросов.

Проверьте обсуждение по плану:

- достигли ли вы целей, поставленных во вступлении?
- объясняет ли обсуждение результаты (а не повторяет)?
- как полученные результаты перекликаются с другими исследованиями по данной тематике?
- объяснили ли вы все допущения и ограничения, использованные в работе?
- указаны ли все необычные результаты?
- организовано ли обсуждение?

Выводы

Вам, как автору, придется кратко изложить, чего вы добились, предприняв исследование. Принято также делать и альтернативные выводы, если данные позволяют.

Реферат

Этот раздел обычно готовится последним. Отличие хорошего реферата - освещение ключевых моментов без их детализации. В любом реферате должны быть следующие разделы:

- цель исследования;
- использованные методы или технологии;
- основные результаты;
- авторские (т.е. ваши) выводы.

Большинство журналов ограничивают размер реферата, который должен строго соответствовать статье, иначе она может не быть принята. Журнал “Европейская

Урология“ установил для реферата объем не более 16 строк, с обязательным включением целей, методов, результатов и выводов.

Название

Название используется для привлечения внимания аудитории. Оно должно содержать не более 10 слов и отражать сущность статьи, но НИКОГДА выводы.

Список использованной литературы

Еще один важный пункт. Большинство журналов не примут вашу статью, если список литературы будет составлен не по правилам. Причина этого понятна: если вы не справились даже с литературой, что говорить о самой статье.

К вопросу об отклонении статьи

Несмотря на ваш упорный труд, статья все-таки может быть отклонена.

Наиболее частые причины отказов:

уровень отказов в серьезных журналах стандартно высок;

статья не входит в концепцию журнала;

это может быть плохо обставленным испытанием для автора;

статья может быть плохо написана;

неподходящая рукопись;

безосновательные выводы;

пристрастное отношение редактора.

Каков следующий шаг?

После отклонения статьи можно впасть в депрессию, но вы должны настраивать себя на позитивный лад: используя замечания рецензента написать лучшую рукопись.

Создание плана:

являются ли ваши данные новыми и актуальными? Р выбрали ли вы подходящий журнал с достаточно квалифицированной аудиторией? Р следуйте инструкциям для авторов, принятым в журнале Р помните о схеме В-О-Р-О Р обдумайте идею и набросайте план Р повторите и перепишите работу, интересно ли ее читать?

Еще один важный пункт

По окончании написания статьи полезно организовать ей финальную проверку перед отправкой в журнал:

публиковались ли данный где либо еще?

выбранный журнал подходит для потенциальной аудитории?

вы объяснили, чем ваше исследование отличается от других?

включили ли вы всю необычную информацию?

точно ли вы выполнили все правила для авторов?